

Евразийский юридический журнал

Редакционный совет журнала

Председатель

НЕЧЕВИН Дмитрий Константинович, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

Заместитель председателя редакционного совета

ДУЙСЕНОВ Еркин Эрманович, д.ю.н., профессор, советник ректора (Казахский национальный университет им. аль-Фараби)

Члены редакционного совета

АБАШИДЗЕ Аслан Хусейнович, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

АЗНАГУЛОВА Гузель Мухамметовна, д.ю.н., профессор (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ)

АНТОНЯН Елена Александровна, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

БАКЛАНОВ Игорь Спартакovich, д.ф.н., профессор (Северо-Кавказский федеральный университет)

БАТХИЕВ Рашид Хусейнович, к.ю.н., судья верховного суда Российской Федерации в отставке

БЕГИЧЕВ Александр Валерьевич, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

БЕКЯШЕВ Дамир Камилевич, д.ю.н., профессор (Московский государственный институт международных отношений (Университет) – МГИМО)

БИРЮКОВ Павел Николаевич, д.ю.н., профессор (Воронежский государственный университет)

БОНДАРЕНКО Виктор Николаевич, д.ф.н., профессор (Башкирский государственный педагогический университет)

БУРЕНИНА Ирина Валерьевна, д.э.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)

ВАЛЕЕВ Револь Миргалимович, д.ю.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)

ГРАЧЕВА Елена Юрьевна, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

ГУСЕЙНОВ Абдусалам Абдулкеримович, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Вице-президент Российского философского общества)

ЗОЛОТОВ Александр Владимирович, д.э.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)

ИСМАИЛОВ Шавкат Махмудович, д.ю.н., профессор, государственный советник юстиции Республики Таджикистан

КРИВЕНЬКИЙ Александр Иванович, д.и.н., профессор (Московский городской педагогический университет)

КОЧАРЯН Виген Владимирович, к.ю.н., доцент (Ереванский государственный университет)

ЛЕШКЕВИЧ Татьяна Геннадьевна, д.ф.н., профессор (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону)

ЛУКОВ Валерий Андреевич, д.ф.н., профессор (Московский гуманитарный университет – МосГУ)

МАКАР Светлана Владимировна, д.э.н., ведущий научный сотрудник (Финансовый университет при Правительстве РФ)

МИШАПЧЕНКО Юрий Владимирович, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный университет)

НИГМАТУЛЛИН Ришат Вахидович, д.ю.н., профессор (Уфимский университет науки и технологий)

РАГУЛИН Андрей Викторович, д.ю.н., доцент, главный редактор журнала «Евразийская адвокатура»

РОМАНОВСКАЯ Вера Борисовна, д.ю.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)

РАСТРОГОВ Сергей Владимирович, д.ю.н., профессор (Университет прокуратуры Российской Федерации)

РУСАКОВА Екатерина Петровна, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

САЛИХОВ ГАФУР ГУБАЕВИЧ, д.ф.н., профессор (Уфимский университет науки и технологий)

СЕВАЛПНИКОВ Андрей Юрьевич, д.ф.н., главный научный сотрудник (Институт философии РАН)

СИНЕЛЬНИКОВА Валентина Николаевна – д.ю.н., профессор (Высшая школа экономики)

СИНЮКОВ Владимир Николаевич, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

СМИРНОВ Андрей Вадимович, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Президент Российского философского общества)

ТИТОВ Вадим Александрович, д.ф.н., профессор (Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова – РЭА)

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович, д.ю.н. (Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва),

Председатель редакционной коллегии (Главный редактор)

ФАХРУТДИНОВА Елена Валерьевна, д.э.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)

ФРОЛОВА Евгения Евгеньевна, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

ХАЙКИН Марк Михайлович, д.э.н., профессор (Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», г. Санкт-Петербург)

ХАРЛАМОВ Андрей Викторович, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный экономический университет)

ЦХАДАДЗЕ Нелли Викторовна, д.э.н., профессор (Финансовый университет при Правительстве РФ)

ЧИБИНЕВ Анатолий Михайлович, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет)

ЧУМАКОВ Александр Николаевич, д.ф.н., профессор (Финансовый университет при Правительстве РФ)

ЯРАШЕВА Азиза Викторовна, д.э.н., профессор (Институт социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН)

ШУВАНОВ Станислав Александрович, Председатель МОД Российской службы мира, ветеран Дипломатической службы России

ЯСТРЕБОВ Олег Александрович, д.ю.н., д.э.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

№ 8 (207) 2025

Издается при содействии Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Международный научный и научно-практический юридический журнал. Свободная трибуна по обмену мнениями по теории и практике права в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнего зарубежья.

«Евразийский юридический журнал» включен в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

Издается с октября 2007 г.
Выходит ежемесячно с января 2009 г.

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве. Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции. Ссылки на настоящее издание обязательны.

За содержание опубликованной рекламы редакция ответственности не несет. Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в «Евразийском юридическом журнале», может не совпадать с точкой зрения редакции.

Идея проекта и его осуществление принадлежит Фархутдинову И.З. с 2007 года.

© Евразийский юридический журнал, 2025

Подписано в печать 28.09.2025
Формат 62х84 1/8. Усл. печ. л. 21,11.
Тираж 1500 экз.
Руководитель интернет-проектов – Дряхлов С. П.
Компьютерная верстка – Брылев С. О.
Адрес редакции: 119034, г. Москва, ул. Пречистенка, д. 10.
тел.: (499) 766-91-92,
+7 (917) 40-10-889
email: eurasialaw@mail.ru,
eurasianoffice@yandex.ru
<https://eurasialaw-journal.ru/>

PERSONA GRATA

Н. А. Власенко:

Теория государства и права: моя жизнь и моя судьба

Интервью с доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации, профессором кафедры теории государства и права Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Николаем Александровичем Власенко..... 14

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Добряков Д. А., Шумилин А. В.

Организация мировой юстиции в Российской Федерации и зарубежных странах: общая характеристика и перспективы развития..... 18

Дроздова М. А.

Транспортная интеграция через функциональный подход: вызовы глобализации и цифрового суверенитета..... 21

Логачева Н. В.

Коммерческое использование космического пространства: перспективы правового регулирования..... 23

Маличенко В. С., Евдокимов Д. С.

Правовые механизмы обеспечения биологической безопасности: международные и внутригосударственные аспекты..... 26

Мохоров Д. А., Балабкин Д. А., Мартинчук Н. А.

Правовое регулирование просвещения в странах СНГ..... 32

Мохорова А. Ю., Черноземова Я. В., Демидова Е. Н.

Правовые контуры евразийской интеграции: обеспечение экономической безопасности..... 35

Налимов Д. О.

Отдельные вопросы имплементации международных норм и стандартов противодействия деловой коррупции в России..... 38

Павлова М. А.

Классификационный состав проблемных аспектов функционирования Евразийского экономического союза в современных реалиях..... 41

Парамузова О. Г.

Перспективы развития международного космического права в контексте реализации модели космической философии К. Э. Циолковского и необходимости совершенствования правового механизма разрешения противоречий между индивидом и цивилизацией..... 45

Шугуров М. В., Шугурова И. В.

Архитектура многостороннего научно-технологического сотрудничества в рамках БРИКС: политико-правовые аспекты..... 48

Кушнир Ж. М.

Концепция законных ожиданий в спорах о защите прав иностранного инвестора..... 51

Марзанов А. М.

Международная правосубъектность Государства Град Ватикан: некоторые теоретические аспекты..... 55

Пекарникова М. Е.

Роль государств-эмитентов парниковых газов в достижении одной из основных целей Парижского соглашения..... 59

Шевченко М. Н.

Соотношение проекта Golden Dome с положениями ст. 51 Устава ООН: попытка расширить правовые пределы допустимой самообороны?..... 63

Яськов А. А.

Концепция регулирования торговых платформ (маркетплейсов) в России в контексте международно-правовых принципов электронной торговли..... 67

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Одинцов С. В., Абухадма Гайс К. Т.

Особенности развития корпоративных отношений в государствах Ближнего Востока..... 70

Авраменко М. А.

Процедура привлечения лица, не подписавшего арбитражную оговорку, к арбитражному разбирательству..... 74

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Дарда А. В.

Современное состояние и тенденции развития электронного правосудия в России..... 77

Тонков Д. Е.

Проблемы толкования норм права: подход А. Росса к юридическим коллизиям..... 80

Коваленко Н. Е.

Особенности субъекта права в условиях цифровой трансформации: от классики к современности..... 84

Мусаева А. Г., Гасанов Ш. Г.

Значимость изучения исламского права..... 87

Самусенко Т. М., Малявина К. Д.

Право на частную жизнь и правовое регулирование в условиях цифровизации..... 91

Тараборин Р. С., Тепляков И. И., Хвастунов К. В.

Актуальные вопросы совершенствования правового механизма регулирования благоустройства территории в Российской Федерации..... 95

Ахрамеев П. С., Москалёв Ю.

Тенденции трансформации механизма государства, правотворческой и правоприменительной деятельности в эпоху четвертой промышленной революции..... 99

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Айбатов М. М., Мамедова М. Ш.

Реформаторская деятельность М. М. Сперанского..... 104

Габдрахманов Ф. В.

Отчетность в прокуратуре в 1926 - 1930 гг. 107

Дадашев М. Б.

Принципы классического мусульманского наследственного права в раннем средневековье..... 110

Иванова Я. С.

Советский и российский опыт предупреждения правонарушений и преступности среди несовершеннолетних: историко-правовой анализ..... 112

Красильников С. В.

Роль Преображенского приказа и Тайной канцелярии как органов политического сыска и суда в России в конце XVII - XVIII вв. 115

Миняйленко Н. Н.

Мировые суды императора Александра II..... 118

Патраш Н. В.

К вопросу о деятельности прокуратуры 13-го участка Гдовского уезда Петроградской губернии в 1922 - 1923 гг. 121

Толдиев Х. Б.

Историко-правовой анализ влияния судебной практики на совершенствование законодательства в России..... 123

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Авдеев Д. А., Тарханова А. В., Тарханова Е. А.

Авторское право в эпоху искусственного интеллекта: вопросы конституционно-правового регулирования..... 127

Живодрова Н. А., Буянов В. В.

Распространенность коррупционных явлений среди молодежи: сравнительный анализ опыта России и Китая..... 130

Живодрова С. А., Куликова К. Н.

Влияние дополнительного образования на профессиональное развитие государственных гражданских служащих Российской Федерации и оценку их деятельности..... 133

Комбарова Е. В., Стребкова Е. Г.

Нотариат и его влияние на систему публичной власти современной России..... 136

Галляутдинов М. Р.

Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции: конституционно-правовой аспект..... 139

Живодрова Н. А., Волобуева А. А., Петрова А. А.

Противодействие коррупции в таможенных органах России..... 141

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Авакян А. М., Дворная А. В.

Долевое страхование жизни: проблемы и перспективы развития..... 143

ПАВЛОВА Мария Александровна

кандидат юридических наук, ассистент кафедры международного и интеграционного права, Институт права и национальной безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; заместитель начальника отдела правовой экспертизы решений Комиссии Правового департамента Евразийской экономической комиссии



Павлова М. А.

КЛАССИФИКАЦИОННЫЙ СОСТАВ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Настоящее исследование направлено на рассмотрение вопросов функционирования Евразийского экономического союза и классификации проблемных вопросов его функционирования и дальнейшего развития.

Цель. Выявить объективные проблемы функционирования и развития Евразийского экономического союза в области углубления внутренней и внешней интеграции, классифицировать их, а также выявить предпосылки возможного решения выявленных проблем.

Задачи. Проанализировать действующие международно-правовые аспекты функционирования Евразийского экономического союза, классифицировать их по содержательному признаку и предложить направления деятельности Евразийского экономического союза, устраняющие проблемные вопросы в рамках евразийской интеграции.

Методология. В настоящей статье с помощью методов логического, сравнительного и прогностического анализа выявлены проблемные вопросы, которые значительно затрудняют развитие Евразийского экономического союза.

Результаты. Исследование показало, что в ЕАЭС имеются проблемные вопросы, которые значительно затрудняют развитие Евразийского экономического союза. К таковым были отнесены системные, институциональные, экономические (социально-экономические) торговые, локальные (технические), внутренние и внешние проблемы, проблемы, связанные с недостатком интеграции и недостатком поддержки и интереса со стороны других стран.

Выводы. Евразийский экономический союз играет значимую роль в современном мире, обеспечивая своим участникам сравнительные преимущества и возможности. Путь ЕАЭС к глубокой интеграции продолжается, и перед ним стоят новые вызовы и задачи, решение которых требует постоянных усилий и компромиссов всех участников.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, Евразийская экономическая комиссия, евразийская интеграция, проблемы функционирования, классификация.

PAVLOVA Mariya Alexandrovna

Ph.D. in Law, assistant of International and integration law sub-faculty, Institute of Law and National Security, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian federation; Deputy Head of the Department of legal expertise of decisions of the Commission of the Legal Department Eurasian Economic Commission

CLASSIFICATION STRUCTURE OF PROBLEMATIC ASPECTS OF THE FUNCTIONING OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION IN MODERN REALITIES

The present study is aimed at considering the functioning of the Eurasian Economic Union and the classification of problematic issues of its functioning and further development.

Aim. To identify objective problems of functioning and development of the Eurasian Economic Union in the field of deepening internal and external integration, to classify them, as well as to identify the prerequisites for a possible solution to the identified problems.

Tasks. To analyze the current international legal aspects of the functioning of the Eurasian Economic Union, classify them according to their content and propose areas of activity of the Eurasian Economic Union that eliminate problematic issues within the framework of Eurasian integration.

Methods. In this paper, using the methods of logical, comparative and predictive analysis, problematic issues have been identified that significantly hinder the development of the Eurasian Economic Union.

Results. The study showed that there are problematic issues in the EAEU that significantly hinder the development of the Eurasian Economic Union. These included systemic, institutional, economic (socio-economic) trade, local (technical), internal and external problems, problems related to lack of integration and lack of support and interest from other countries.

Conclusion. The Eurasian Economic Union plays a significant role in the modern world, providing its members with comparative advantages and opportunities. The EAEU's path to deep integration continues, and it faces new challenges and tasks, the solution of which requires constant efforts and compromises by all participants.

Keywords: The Eurasian Economic Union, the Treaty on the Eurasian Economic Union of May 29, 2014, the Eurasian Economic Commission, Eurasian integration, problems of functioning, classification.

Относительно молодой, но активно прогрессирующий союз ЕАЭС – продолжает наращивать интеграционные процессы. Активно разрабатывается новая стратегия интеграции, постоянно модернизируется юридическая основа Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз) и обеспечивается последовательная адаптация национальных законодательств к общим евразийским требованиям, правилам и процедурам.

За короткий срок, всего за пять лет, евразийская интеграция прошла этапы от создания Таможенного союза в 2010 году до формирования Единого экономического пространства в 2012 году и, наконец, до запуска ЕАЭС в 2015 году. Это путь, который европейские страны преодолевали на протяжении более трех десятилетий. Несмотря на различия в масштабах, экономическом развитии, ресурсном потенциале и структуре промышленности, государства-члены ЕАЭС объединены общей целью – повысить результативность национальной социально-экономической политики для улучшения уровня жизни и повышения благосостояния населения.

Государства-члены Союза сегодня сталкиваются с одинаковыми глобальными вызовами, среди которых неблагоприятные условия на мировой арене, включая обострение соперничества между производителями за рынки товаров и географическое расположение; вызывающие опасения социально-демографические сдвиги, обусловленные переменами в возрастном составе и структуре трудоспособного населения; постепенная потеря имеющихся конкурентных преимуществ странами ЕАЭС из-за преобладающей ориентации их экономик на сырьевой сектор; введение санкций против некоторых государств-членов ЕАЭС; пандемия COVID-19, внешние воздействия, дестабилизирующие политическую, социально-экономическую и правовую систему государств – членов Союза и др.

Именно для совместного противостояния этим вызовам государства объединились в экономический союз. В перспективе, все указанные задачи сводятся к одной основной цели: стимулирование достижения и поддержания стабильного экономического развития государств – членов ЕАЭС и всего объединения в целом, посредством эффективного использования их конкурентных преимуществ. Существенным внутренним препятствием для развития ЕАЭС является сохраняющаяся асимметрия внутри организации: Россия продолжает играть доминирующую роль в торговле и оставаться ключевым политическим игроком ЕАЭС. Диспропорции в Союзе также заметны и в экономической плоскости: государства-члены ЕАЭС демонстрируют значительные различия по основным макроэкономическим показателям.

На сегодняшний день все еще обсуждается расширение взаимодействия, которое в перспективе должно охватить не только экономику, но и политическую сферу, а также другие ключевые аспекты коллективной безопасности. При этом, углубление интеграции в рамках ЕАЭС направлено на формирование стабильного участника международных процессов и эффективной модели регионального и глобального сотрудничества, привлекательной для потенциальных новых членов организации.

В ЕАЭС имеются объективные проблемы в области углубления его внутренней и внешней интеграции. К таковым следует отнести системные, институциональные, экономические (социально-экономические) торговые, локальные (технические), внутренние и внешние проблемы, проблемы, связанные с недостатком интеграции и недостатком поддержки и интереса со стороны других стран.

Переходя к детальному анализу приведенной классификации, то следует начать с наличия системных проблем, которые, кстати, имеются не только на евразийском пространстве в рамках деятельности ЕАЭС, но также имеют место и в рамках функционирования иных интеграционных объединений. Системные вопросы интеграции, прежде всего, связаны с достижением пределов интеграции: а) после которых сопротивление национальным интересам представляется невозможным и соответственно не может быть преодолено в процессе действующей интеграции; б) в результате полного формирования нормативной правовой базы, создания общих рынков, таможенной, транспортно-логистической инфраструктуры и др. Другой аспект системных проблем прямым образом связан с неспособностью государств-членов ЕАЭС и Союза в целом исполнять в полном объеме свои обязательства, принятые в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о Союзе)¹ и актами органов ЕАЭС. Кроме того, на всестороннее развитие Союза оказывает непосредственное влияние санкционная политика Запада и торговые войны, что приводит к разбалансировки стратегических государственных приоритетов в зависимости от внутренних и внешних сил. Комплексное развитие ЕАЭС должно основываться на принятии многополярной концепции функционирования и развития Союза с четкими, прозрачными и политически, экономически продуманными направлениями модернизации. Ее отсутствие неизбежным образом приведет к спаду интеграционной активности в регионе.

В ЕАЭС имеются институциональные проблемы, которые требуют скорейшего разрешения. Они связаны с необходимостью координации экономической политики между государствами-членами ЕАЭС и реализацией Договора о Союзе и международных договоров в рамках Союза. Очевидно, что каждое государство имеет свои национальные интересы и задачи, что может затруднить достижение согласия и принятие консолидированных решений на уровне ЕАЭС. Механизм политических и властно-управленческих институтов внутри государств-членов Союза нуждается в переосмыслении. Совершенствование этого механизма должно быть направлено на снятие ограничивающих факторов, на компетентное участие в интеграционных процессах и повышение политического взаимодействия между государствами-членами ЕАЭС, что позволит одномоментно, взвешено и грамотно принимать решения на уровне Союза. К институциональным проблемам функционирования Союза следует отнести ограниченные полномочия Евразийской экономической комиссии, не позволяющие ей действовать в качестве наднационального органа и осуществлять прямое правовое регулирование в сферах, определенных Договором о Союзе (международными договорами в рамках Союза), или «наращивать» свою компетенцию.

Экономические или социально-экономические проблемы стоит рассматривать с точки зрения существующего неравенства экономического развития государств-членов ЕАЭС, приводящие к неодинаковым условиям для развития и сотрудничества в рамках ЕАЭС и к неравномерному распределению выгод от интеграции. Ограниченность рынка и низкие показатели товарооборота между государствами-членами ЕАЭС тоже являются экономическими факторами, непосредственно оказывающими не столь продуктив-

1 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Евразийская экономическая комиссия. М., 2016. 680 с.

ное влияние на развитие Союза, как хотелось. Рынок ЕАЭС является относительно маленьким по сравнению с другими региональными экономическими союзами, такими как Европейский союз, что ограничивает возможности экспорта и не позволяет увеличить производственные мощности и дать фундаментальный толчок для строительства «евразийских производств» в рамках Союза. В этом контексте также необходимо учитывать, что экономики отдельных государств-членов Союза связаны, зависят от экспорта энергоресурсов и рыночных цен на них, а введение экономических санкций в отношении России, в том числе, сопряженно с периодическим падением мировых цен на нефть. В этой связи, экономические проблемы, имеющиеся в Союзе, связанные с разрешением институциональных вопросов в части осуществления государствами – членами консолидированной политики, должны быть решены путем принятия совместного сбалансированного ответа на санкции. Вопрос, связанный с поступлением на рынок ЕАЭС продукции, не соответствующей требованиям права ЕАЭС, обсуждается на площадке ЕЭК, в государствах-членах ЕАЭС и в научном сообществе уже много лет. Такой аспект о возможностях дальнейшего развития Союза также заслуживает пристального внимания для целей разработки действующих правовых механизмов решения этой проблематики.

Торговые барьеры, существующие не только в ЕАЭС, но и в рамках деятельности ВТО, связаны с имеющимися торговыми ограничениями и препятствиями (например, высокие таможенные пошлины, наличие изъятий в Едином таможенном тарифе ЕАЭС, отсутствие информационного взаимодействия между государствами-членами Союза, правила торговли, неподчиненные правилам ВТО и др.). Их наличие затрудняет свободный поток продукции и услуг между государствами – членами ЕАЭС и на таможенную территорию Союза, а также ограничивает потенциал экономической интеграции. Наличие в ЕАЭС даже минимальных препятствий – барьеров, изъятий и ограничений в торговых отношениях не позволяет в полной мере реализовать одно из основных положений, заложенных в Договоре о Союзе – свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территориях государств-членов ЕАЭС. Ограничительные меры, принимаемые государствами-членами ЕАЭС (например, запрет экспорта зерна в государства-члены ЕАЭС (Россия, 2022г.)), и принятые третьими странами в отношении государств-членов ЕАЭС и Союза (например, запрет импорта из России топлива минерального, нефти и др. (Австралия, 2022г.)) также негативно сказывается на развитии международной торговли как внутри Союза, так и на международном уровне. В этом аспекте представляется важным осуществлять работу по совершенствованию таможенного регулирования и разработать механизм оценки внешнеторговых рисков в Союзе.

Локальные (технические) проблемы заключаются в неисполнении права ЕАЭС, их произвольной трактовкой, отставании в принятии решений по имплементации нормативной базы Союза на национальном уровне. В связи, с чем координационная работа Евразийской экономической комиссии с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС требует масштабного переосмысления и внесения изменений в действующие международные документы (принятие новых актов органов ЕАЭС) в целях создания эффективной системы исполнения права ЕАЭС и соответствия законодательства государств-членов Союза Договору о Союзе, международным договорам в рамках Союза и связанными с ними актами органов ЕАЭС.

Проблема недостатка интеграции на таможенной территории ЕАЭС, прежде всего, выражена в сосредоточении евразийских лидеров на экономической интеграции, но при этом недостаточно внимания уделяется другим областям сотрудничества, таким как политическая интеграция, социальная интеграция и сотрудничество в области науки и образования. В соответствии с Договором о Союзе ЕАЭС является международной организацией региональной экономической интеграции², однако такое положение не должно мешать развитию других областей перспективного интеграционного сотрудничества, например, посредством разработки и принятия международного договора. Поскольку не возможность сделать шаг вперед будет значительно ограничивать потенциал ЕАЭС, и затруднять достижение полной интеграции и сотрудничества между государствами-членами Союза и с третьими странами.

Очевидно, что создание евразийского товарного бренда способно повысить имидж не только Союза, в целом, но и государственный имидж каждого суверенного государства Союза, а также эффективно повлияет на экономический потенциал евразийского сообщества на международной арене [3]. Проблема недостатка поддержки и интереса со стороны других стран связана именно с недостатком «брендинга» ЕАЭС. Поэтому необходимо уделить внимание и позиционированию Союза на мировой арене [3]. Проблема недостатка поддержки и интереса со стороны других стран связана именно с недостатком «брендинга» ЕАЭС. Поэтому необходимо уделить внимание и позиционированию Союза на мировой арене.

К внутренним аспектам нефорсированного развития Союза можно отнести имеющиеся геополитические противоречия. Политические и геополитические конфликты между членами ЕАЭС осложняют экономическое сотрудничество в рамках Союза (например, конфликт между Россией и Украиной негативно влияют на отношения между Россией и другими государствами-членами ЕАЭС).

К внешним проблемным вопросам следует отнести нынешние напряженные отношения между Россией и Западом. Их последствия, безусловно, находят свое отражение на всем евразийском пространстве и осложняют процедуру развития евразийской интеграции, в том числе, в европейском векторе. Кроме того, в современном мировом устройстве происходит становление многополюсного миропорядка. Его формирование обуславливается появлением новых центров роста, происходящего за счет укрепления суверенитета и увеличения конкурентных возможностей не западных мировых держав и региональных стран-лидеров. А среди объективных факторов, определяющих становление многополярности, названы как рост национального самосознания, так и перевод мировой экономики на новую технологическую основу. В Концепции внешней политики Российской Федерации³ отражена суть многополярности как становления центров, не подверженных диктату западных государств. Построение многополярного миропорядка вызывает сопротивление у стран, придерживающихся неокOLONIALНЫХ взглядов и стремящихся любыми способами удержать ускользающее лидерство. В связи с этим, ключевой задачей внешней по-

2 См. подробнее: ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Евразийская экономическая комиссия. М., 2016. 680 с.

3 Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

литики России становится модернизация международных инструментов для поддержания безопасности и развития, а также ликвидация пережитков гегемонии недружественных государств. Россия продолжит уделять первостепенное внимание сотрудничеству с ООН, но также считает важным укрепление влияния конструктивных международных организаций и межгосударственных объединений, включая БРИКС. Усиление этих структур позволит создать более сбалансированную систему международных отношений, отвечающую интересам всех участников. Россия будет активно продвигать такую повестку дня на мировой арене. Существенной задачей является «поддержание региональной и субрегиональной интеграции в рамках дружественных многосторонних институтов, диалоговых площадок и региональных объединений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке, Африке и на Ближнем Востоке», способствующей налаживанию сотрудничества и взаимопонимания между полюсами многополярного мира.

Приведенный выше перечень проблем функционирования ЕАЭС не является исчерпывающим и общеустановленным постулатом; и может быть расширен или сведен к минимуму в зависимости от изменяющейся экономической, политической, социальной конъюнктуры, а также с учетом формирования нового мирового порядка, основанного на основополагающих принципах международного права и их исполнении.

Процесс достижения интеграционных компромиссов в рамках ЕАЭС представляет собой невероятно сложную и многогранную задачу, требующую постоянного поиска баланса интересов между суверенными государствами-членами. Однако, фундаментальным ориентиром, определяющим вектор развития и разрешения возникающих противоречий, является стратегический выбор в пользу углубленной евразийской интеграции. Этот выбор, принятый при создании ЕАЭС, определяет все последующие действия и решения, направленные на создание единого экономического пространства с максимально свободной циркуляцией товаров, услуг, капитала и рабочей силы. С момента своего основания, ЕАЭС прошел путь преодоления многочисленных вызовов и решения сложных задач, многие из которых успешно завершены. Объединительные усилия государств-членов Союза, в тесном сотрудничестве с Евразийской экономической комиссией, привели к впечатляющим результатам, охватывающим широкий спектр экономической и социальной жизни. Успешное функционирование ключевых элементов интеграции, таких как таможенный союз и единый таможенный тариф, является ярким свидетельством этого прогресса. Унификация таможенных процедур и отмена внутренних пошлин значительно упростили и ускорили товарооборот между государствами-членами, создав благоприятную среду для развития бизнеса и привлечения иностранных инвестиций. Более того, снижение транзакционных издержек и преодоление бюрократических барьеров стимулирует экономический рост, повышает конкурентоспособность предприятий и способствует увеличению объемов взаимной торговли. Параллельно с развитием торгового блока, ЕАЭС активно работает над формированием общего рынка труда и рынка услуг. Это означает, что граждане государств-членов ЕАЭС получают возможность свободно перемещаться по территории Союза в поисках работы, выбирая лучшие предложения и реализуя свой трудовой потенциал. Такая свобода передвижения не только способствует экономическому росту, но и способствует культурному обмену, укреплению социальных связей

между народами и созданию единого евразийского сообщества. Создание общего рынка труда требует детальной проработки вопросов социальной защиты, обеспечения равных прав и условий для всех работников, а также механизмов предотвращения недобросовестной конкуренции и социальной несправедливости. Важным достижением ЕАЭС является создание единого рынка лекарственных средств и медицинских изделий. Это повышает уровень здравоохранения во всех государствах-членах, гарантируя населению доступ к качественным и безопасным медицинским препаратам и изделиям. Гармонизация стандартов и процедур сертификации способствует повышению доверия к медицинской продукции и снижению рисков для здоровья населения. Внедрение единых стандартов и процедур требует значительных усилий по согласованию национальных законодательств и требует постоянного мониторинга и адаптации к меняющимся международным стандартам. Кроме того, ЕАЭС активно работает над гармонизацией технических регламентов, что значительно упрощает процедуры сертификации и подтверждения соответствия продукции, снижает издержки для бизнеса и способствует ускорению технологического развития. Этот процесс требует тщательного анализа и согласования национальных технических стандартов, что представляет собой задачу, требующую длительного и кропотливого сотрудничества между экспертами и государственными органами. Функционирование таких важных институтов, как Суд ЕАЭС и Евразийский банк развития, играет ключевую роль в успешной интеграции. Суд ЕАЭС решает возникающие споры между государствами-членами, обеспечивая правовую определенность и предсказуемость взаимоотношений. Евразийский банк развития обеспечивает финансовую поддержку совместных проектов, способствуя экономическому развитию и смягчению рисков. Эти институты нуждаются в постоянном развитии, совершенствовании своих механизмов и адаптации к меняющимся экономическим условиям. Их эффективность напрямую влияет на успешность интеграционных процессов в целом. Поэтому постоянное совершенствование их работы является приоритетной задачей. В заключение, можно сказать, что путь ЕАЭС к глубокой интеграции продолжается, и перед ним стоят новые вызовы и задачи, решение которых требует постоянных усилий и компромиссов всех участников.

Пристатейный библиографический список

1. Актуальные проблемы развития ЕАЭС в условиях современных глобальных изменений: материалы Всерос. науч.- практ. конф., Иркутск, 14 дек. 2022 г. / Науч. ред. И. В. Цвигун, А. В. Шалак. – Иркутск: изд. дом БГУ, 2023. – 79 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib-catalog.bgu.ru>.
2. Мора И. С., Горбунова Л. П., Денисова А. В., Пижурин Е. Н., Преснова И. С. Сдерживающие и подталкивающие факторы интеграции Евразийского экономического союза в условиях новейших вызовов глобальной экономики // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/41ECVN223.pdf> DOI: 10.15862/41ECVN223.
3. Павлова М. А. «Бренд «ЕАЭС». Паттерн в идентификации Евразийского экономического союза» // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 6 (145). – С. 19-24.